

Protokoll der 7. Vollversammlung der SSV/KrSV Kaiserslautern am 07. 07. 15
Ort: BBS II Beginn: 9.35

Anwesende:

SSV

Isabelle Richter & Natalie Richter (Kurfalz Realschule); Lisa Diehl & Anna-Claire Nothof (St.Franziskus
Gymnasium); Annika Fuchs (St.Franziskus Realschule); Daniele Haake & Samantha Oppermann
(Burggymnasium); Serin Aydinlik & Till Riedel (BBS II); Marius Busalt & Marie Fröhlich (Albert-Schweitzer-
Gymnasium)

Gast: Philipp Kesterson (BBS II)

KrSV

Jacob Dahlem & Hanna Koch (Waldorfschule Otterberg); Judith Lebski & Kevin Klein (IGS Enkenbach-
Alsenborn); Liza Leixner

Gast: Tarek Hilgert (Waldorfschule Otterberg)

Gast: Sven Dossinger (kein Schüler mehr)

TOP 1

Kurze Begrüßung durch Judith

Verfahrensvorschlag TOP 5 Sonstiges vorziehen; keine Gegenrede → angenommen

TOP 5

Judith erklärt vorgesehene Satzungsänderungen (Themenfeld: Entschuldigung bei Abwesenheit), diese müssen mit der Einladung verschickt werden. Die jetzige Satzung wird vorgestellt (Satzungspunkt 5: Basis-Delis) und der Änderungsvorschlag.

Meinungsbild: einstimmig ja ☺

Geänderter Abschnitt:

„5. Basisbeauftragte

Die Basisbeauftragte sind für den Kontakt zu den örtlichen SVen zuständig bzw. sollen diese aufbauen. Alle die Sitzung betreffenden Entschuldigungen gehen bei den Basisbeauftragten ein. Sollte dies nicht der Fall sein obliegt ihnen das Recht die Schulen zu kontaktieren und Maßnahmen zu ergreifen.“

Judith äußert sich über den Schulträgerausschuss.

RB Lisa: Lars Jakob war da; Aufwandsentschädigung für FaKo

RB Judith: zwei verschiedene Entschädigungen: Aufwandsentschädigung UND FaKo

((Um 09:41 kamen Liza, Marius und Kevin dazu.))

Weitere Antragsideen:

Tarek: 2-3 Treffen im Jahr Eltern/Lehrkräfte/ Schülis (Beiräte) „Stadt/Kreis-Eltern-Beirat“

→ Judith: siehe GSP, ist vorgesehen

→ Lisa Diehl: schulintern machbar

→ Marius: Rederecht

→ Lisa: eines der wichtigsten Gremien

→ Judith: Delis wählen, Antrag ausdrucken und ausfüllen, Vorstand kann es formulieren, Tarek stimmt zu

Allgemeine Zustimmung zu diesem Antrag.

Lisa: In die Satzung soll eingefügt werden, dass die **SSV/ KrSV** in der Legislaturperiode mindestens ein Projekt veranstaltet.

→ fällt unter Punkt 1 in der Satzung; Selbstverständnis.

→ Antragsformulierung durch Lisa: „bildungsförderndes“, damit es sinnvoll ist

Geänderter Abschnitt:

„1. Selbstverständnis Die Stadt/Kreis-SV ist zuständig...

1.2 e) für die Organisation von mindestens einem bildungsförderndem Projekt pro Legislaturperiode bzw. Amtszeit.“

GO-Antrag auf Rederecht für Gäste; angenommen

RB Sven: PR-Aktion, Stände in der Stadt oder Ähnliches, mehr Bekanntheit

RB Judith/ Lisa: gehört zur Bildungsförderung (ÄA durch Sven?)

RB Lisa: Verantwortung der demokratischen gewählten VertreterInnen

RB Marius/ Judith: „Party“ kein Projekt, sondern Event

RB Sven: Missbrauch der Verantwortung; Vorschlag: im „schulischen Rahmen“
GO-Antrag: sofortige Beendigung der Diskussion
Bitte von Marius: Vorlesen der Änderungen → Judith liest vor.
Lisa nimmt Svens Vorschlag nicht an. Marius unterstützt sie. Es gäbe zu viele Einschränkungen durch seine Formulierung.
Judith liest Satzungspunkt 1 (Selbstverständnis) vor.
Vorschlag Punkt e) einfügen (s.o.)
GO-Antrag-Behandlung: „im schulischen Rahmen“
J: 0 N: M.a.s E: 2 → ÄA1 abgelehnt
Antrag: „Bildungsförderne“
J: M.a.S N: 0 E: 0 → einstimmig angenommen
Bitte von Sven Anträge von letzter Sitzung bestätigen.

Judith stellt vor: *Antrag auf Treffen zwischen Vorstand, Basis-Delis, VerbindungslehrerInnen zu Anfang des Jahres*
Ja: M.a.S N: 0 E: 2
Kurze Diskussion
RB Sven

GO-Antrag: Fragerunde am Ende, TOP 1 behandeln

TOP 1

Begrüßung durch Judith
Redeleitung Judith → keine Gegenrede, angenommen
Techn. Assistenz + Redelisteleitung : Marius/ Liza
kurze Fragerunde: Daniela fragt Liza nach ihrer Mathe-Note ;) → keine Gegenrede, angenommen
Protokollantin: Anna-Claire → keine Gegenrede, angenommen

TOP 2

Kurze Vorstellungsrunde ☺
Bitte von Sven: mit Klassenstufe → abgelehnt

Berichte LaRa
Was macht der Landesrat eigentlich? Judith stellt Struktur vor.
LSK-Delis stellen letzte LSK vor. (Liza)
→ Anträge bestätigt, Workshops, Unterkunft
Rüge an Sven Dossinger

TOP 3 Projekte

((Marie F. geht für um 10.25h für eine Physik HÜ.))

1. Organspende (Judith): Infomaterial durch Schule anfordern; stellt einzelne Heftchen vor; Werbemöglichkeiten (Plakate, Ausweise an Schulen auslegen)
RB Marius: dagegen ab 14 Jahren, dafür ab 16 Jahren

Bald an internen SV ankündigen, dass so ein Projekt stattfinden wird!

2. Vorbild für nächstes SJ: SSV Koblenz mit dem Bildungsstreik → allgemeine Zustimmung
Frage-/ Antwortrunde
Verschiedene Fragen zu Schulordnung
RB Liza Schülis werden „benutzt“, Aufgaben übertragen (Medien-Beauftragte)
GO-Antrag Beendigung der Diskussion, Meinungsbild → zurückgezogen
Diskussionsrunde
GO-Antrag auf Pause nach diesem TOP Projekte, 15 min → angenommen

Neuer Vorschlag: Daniela stellt vor: Schüler helfen Leben-Projekt (z.B. Syrien)
Fragen dazu

RB Marius: Tagwerk, relativ unbekannt
RB Kevin: jedes 2te Jahr
RB Daniela: bundesweites Projekt
RB Sven: 72-Stunden-Aktion

RB Judith: gute PR-Aktion für SSV/KrSV; für die erste Sitzung Verantwortliche bestimmen
Anmerkung von Tarek: andere Projekte nicht ablehnen, nur weil sie jetzt nicht erwähnt wurden
Zusammenfassung:

1. Schüler helfen leben (Daniela, Samantha)
2. Aktion Tagwerk (Liza, Marius)
3. 72-h-Aktion (Tarek, Hanna)
4. (sonstige)

RB Sven: Aktion für 9. Klassen, Betzenberg + Konzert

Vorschlag von Anna-Claire: Öffentlichkeitsbeauftragte/ Außenreferat

RB Judith: auch auf Podiumsdiskussion gehen, kommunale Ebene SSV/KrSV vertreten

RB Sven: Kooperation mit Bezirksverband Pfalz eingehen, Kontakt aufnehmen, VerantwortlicheR kann auch AußenstehendeR sein

RBJudith: rechtliches Problem, als Werbung missbrauchen

Diskussionsrunde dazu

Satzungsantrag dazu: „Gremium mit je 2 SSV/ KrSV (quotiert) mit Außenstehenden (?)

((Daniela und Samantha müssen um 11.20h gehen.))

Meinungsbild zur Einführung des Amtes: Öffentlichkeitsbeauftragte/ Außenreferat

J: M. a. S. N: 0 E: 2

Sven stellt seine Idee zur Sportveranstaltung vor (gegen Rassismus). Forderung: Meinungsbild

Gegenrede: Judith, Lisa, Anna-Claire

Kevin: Schul-Projekt, chaotisch, viel Arbeit, Organisationsprobleme

Diskussionsrunde

Eine eigene Arbeitsgruppe bilden?

((Lisa Diehl muss um 11.37h gehen.))

Pause von 11.37h- 11.55h

Weitere Satzungsänderung:

Hinzufügen des Punktes 3.6: Verpflichtung der AmtsträgerInnen bis zum Ende des SJs

Nachgeschaut in der Satzung: ist bereits verankert, verändern:

RB Judith: AmtsträgerInnen können nach Beendigung ...

Bei Verhinderung: Vertretungen senden

Vorschlag Kevin: verschiedene Stufen, da Veranstaltungen zum gleichen Zeitpunkt

RB Marius: Soll-Regel, darauf achten!

Fragerunde zu Quotierung

GO-Antrag auf Versetzung der Sitzung nach draußen → Gegenrede, nicht angenommen

ÄA I Anna-Claire: Rechenschaftsbericht

Diskussion: mündlich oder schriftlich?

GO-Antrag: Streichung des TOP 4; angenommen

TOP 6

Marius: Lob an Organisation: vor allem an Judith

Liza: wenig Präsenz

Samantha: effektiv

Kevin: Kommunikation des Vorstands, aktiv, Lob an Judith für Organspende-Infos

Anna-Claire : Lob an alle Delis, die zur verpflichtenden Veranstaltungen gingen (LSK-Delis)

☺

TOP 5

GO-Antrag: Entlastung aller anwesender AmtsträgerInnen → angenommen

Meinungsbild: Ja: alle ☺! N:0 E:0

Marius muss um 12.18h gehen.

Judith: Abschluss, Tschüss-Sagen, „Danke“

Nach der Sitzung: kurze Absprache im Vorstand.