

# Protokoll LaVoSi 20.01.2018

## 1. Begrüßung und Formalia:

- **Protokollführung:** Emma Fähndrich
- **Prüfen der Beschlussfähigkeit:** Beschlussfähig (10/10)
- **Genehmigung des Protokolls des Arbeitstreffens am 17.12.2017:** Mehrheit auf Sicht
- **Genehmigung der Beschlüsse des Arbeitstreffens am 17.12.2017:** Mehrheit auf Sicht
- **Genehmigung der TO:** Nach Berichten Fotos  
Nach AP Förderverein  
Sonstiges: Anfrage Jurymitglied (Lucia)  
Finanzierung BSK (Jean-Ma)  
Besprechung Stellungnahme (Jonas)  
Haushaltsentwurf (Jonas)

## 2. Berichte:

- **LaVoMis:** - **Flo:** „Jim danken, dass wir das Ehemaligentreffen bei ihm machen konnten.“  
- **Elea:** „Bericht Landesjugendhilfeausschuss“ -> Sinnvoller Termin
- **BuDelis:** - **Jean-Ma:** „Mitglied Obessu?“ **Lucia:** „Geht nicht.“
- **GF und FSJ:** - **Charlet/Don:** „Nachbearbeitung EATs; Mailinglisten Fails, wenn Probleme, dann schreiben/anrufen; LSK Ergebnisse aktualisiert; Neue/Alte Beschlüsse neu ordnen; Protokoll gegengelesen und wird bald verschickt (an KrSV/SSV); Homepage Funkis aktualisiert; Bewerbungen SV-B Ausbildung (16.-20.03.); SV-VL Seminar Rückmeldung; Fahrtkosten; Jahresabschluss Kosten; LSV-Laptop? -> Lucia/Jim; Rechnungen Ehemaligentreffen? -> Lucia/Jim“
- **Sara:** Nach Fotopause wegen Aufbau Beamer
- **Arbeitsbereiche:** #WeRemember-Fotos machen
- **LaRa:** 2. LaRaSi nach Karneval

**INGESCHOBEN:** Fotos

**INGESCHOBEN:** Essen besprechen

**WIEDERAUFNAHME DER SITZUNG:** 13:42

**INGESCHOBEN:** - LaVo-Beschluss: Lucias Kostenabrechnung 2017

Ja	Nein	Enthaltung
10	0	0

## 2. Berichte:

- Sara: Präsentation FSJ-Projekt; Feedback

## 3. Arbeitsbereiche (AB):

- Ergänzungen: siehe Anhang

**INGESCHOBEN:** - LaVo-Beschluss: Bekommt Basis-Schüli Justin Weinel FaKos erstattet?

Ja	Nein	Enthaltung
8	1	1

- Vorgehensweise: Klären AB selbst

## 4. Arbeitsprogramm:

**INGESCHOBEN:** Förderverein (Niklas):

- Bericht Niklas: Was macht der Förderverein?
- Alle sollen Mitglied des Fördervereins werden.
- Bekommt Förderverein Flyer?

-LaVo-Beschluss:

Ja	Nein	Enthaltung
10	0	0

## 5. Neuordnung der Beschlusslage:

- Aktueller Stand:

- Charlet: AB Merchandise; Hauptverantwortliche: Caro, Luisa, Emma, Marie

- Genehmigung des Entwurfes: gibt keinen

## 6. KrSVen und SSVen:

- Aktueller Stand:

- SSV-Speyer: Einladung hat nicht geklappt; allgemein Chaos; E-Mail-Verteiler aktualisieren
- KrSV-Germersheim: Klärung der Probleme in den Ferien; weiteres Vorgehen
- KrSV-Bad Kreuznach: alles gut
- KrSV-Birkenfeld: nur 3 Leute im Vorstand; Young Americans: 10.000 Euro von LSV
- KrSV-Mayen-Koblenz: Anträge an LSK wegen integrierten Gesamtschulen
- KrSV-Bitburg-Prüm: 2. Treffen in Planung
- KrSV-Bernkastel-Wittlich: 2. Treffen in Planung
- SSV-Trier: Läuft gut
- KrSV-Trier-Saarburg: Läuft gut

- KrSV-Rhein-Hunsrück: vor Fastnacht nächstes Treffen; Benefizkonzert für Kinderhospiz
- KrSV-Südliche Weinstraße: finden KrSV nicht wichtig und kommen nicht, Jessi will Jean-Ma helfen
- SSV-Neustadt (Daniel):
  - Schulübergreifendes Konzert: 4 Schulen
  - Problem mit Sponsoren, letztes Jahr hat LSV geholfen
  - Pauschale für Druck? Ca. 300 Euro
  - Ca. 600-800 Leute, Geld wird gespendet
  - LSV-Logo wird gezeigt
  - Wie will LSV unterstützen? Bezahlen gesamten Druck? Oder Pauschale?
  - **LaVo-Beschluss: Wer ist dafür die SSV-Neustadt mit bis zu 300 Euro zu unterstützen?**

Ja	Nein	Enthaltung
10	0	0

**PAUSE (15:01)**

**WIEDERAUFNAHME DER SITZUNG (16:01)**

**7. Reflexion der 71. LSK:**

<b>Pro</b>	<b>Contra</b>
------------	---------------

<p>Insgesamt sehr positiver Eindruck</p> <p>Motto</p> <p>Workshops</p> <p>Gute Auswahl der WS</p> <p>Sitzungen von Team Panda</p> <p>WUPs</p> <p>Organisation</p> <p>Dynamik innerhalb Plenums</p> <p>Große Motivation (auch nachts)</p> <p>Kein Stress mit JH</p> <p>Verantwortung, gegenseitige</p> <p>Rücksichtnahme</p> <p>Atmosphäre zwischen Funkis</p> <p>Sitzungszeiten</p> <p>Präsidium/Sitzungsleitung</p> <p>Vertagte Anträge teilweise sehr schnell und gut</p> <p>Sehr politisch</p> <p>Engagement von vielen</p> <p>Anzahl der bearbeiteten Anträge</p>	<p>Mehr Unterstützung des Präsidiums durch Funkis</p> <p>Bezug zum Thema fehlte wieder</p> <p>Zu wenig Anträge zum Thema</p> <p>Fehlen des Poetry Slam</p> <p>Wahlen für BuDelis sehr knapp</p> <p>Fristen im Vorhinein</p> <p>Präsente für Referent*innen</p> <p>Fragen für Wahlen vorbereiten</p> <p>Mehr Zeit für Freundschaften</p> <p>Männerdominanz bei Redebeteiligung</p> <p>Zu viele vertagte Anträge</p> <p>Kommunikation im Vorhinein</p> <p>Zu wenig Diskussion über Anträge (wichtige Anträge)</p> <p>Workshops nicht am ersten Tag</p> <p>„Funkis“-WS hat gefehlt</p> <p>Teilweise diskriminierende Äußerungen</p> <p>Angst vor Diskussion, weil Funkis im Konsens</p> <p>Meinungsbild von Funkis wurde Neuen „aufgezwungen“</p> <p>Alkoholkonsum</p> <p>Macht der Ehemaligen</p> <p>Mehr Respekt gegenüber allen Meinungen</p> <p>Gesprächskultur</p> <p>Vorbildfunktion der Funkis (Alkohol und weil großer Einfluss)</p>
---	---

### **Für nächste LSK/Zukunft:**

- Trennung von Input und Ansätzen in 2 LSKen
- Freitagabend ein Abendprogramm!
- Frauen\* zum Reden motivieren!
- Vorbereitung der LSK von den Delis (vorher Anträge lesen und so)
- Eintägige LSK um Anträge zu behandeln (anderer Schwerpunkt)
- Beobachten wie andere Organisationen Beschlüsse fassen und inhaltlich diskutieren (Beispiel: nach inhaltlichen Themen sortieren und „Experten“gruppen bilden, über Apps)
- Einsatz der Handzeichen besser erklären (gekreuzte Arme)
- Team Panda sollte sich besser aufteilen und alle Bereiche und Menschen im Blick haben
- Beschlussfähigkeit anstreben
- Gruppe sensibilisieren für positives Feedback

- Präsidium muss neutral bleiben (auch keine Handzeichen geben)
- Freitags eventuell früher anfangen?
- Einlesezeit gewähren
- Vorher auf Kr/SSV Sitzung die Anträge besprechen
- Protokoll auf Google Docs schreiben damit jede\*r mitlesen kann?
- **Auswertung des Feedbackbogens:**

## **8. Sonstiges:**

### **- Verfahren Satzungsänderungen 71. LSK:**

- Direkt ändern oder warten?

### **- LaVo-Beschluss: Nach der nächsten LSK „Name“ weitergeben**

Ja	Nein	Enthaltung
2	5	2

### **Nach der letzten LSK „Rest bezüglich BuDelis“ weitergeben**

Ja	Nein	Enthaltung
0	9	0

### **- Termin-/Ortswünsche Halbzeit-Klausur 2018 und EATs 2018:**

- HZK:
  - Vorschläge GFs
  - 1.-3. Juniwochenende
  - Doodle für Termin
  - KL nicht für HZK, sondern EATs
  - Vallendar -> zu groß
- EATs E-LaVo:
  - Termin suchen
  - Doodle machen, Ende Februar (16.2.;17.2.;23.2.;24.2.;3.3.) -> Marie (Sa)

## ***Lucia übernimmt Protokoll***

### **- Termin-/Ortswünsche für die 74. und 75. LSK (in 2019):**

*TO-Punkt vertagt, GFs schauen nach passenden Terminen und Orten, schicken Abstimmung über den Verteiler*

### **- VORGEZOGEN: Kooperationsvereinbarung SVB**

- Don: Zusammenfassung der Kooperationsvereinbarung
- **LaVo-Beschluss: Ist der Vertrag so in Ordnung?**

Ja	Nein	Enthaltung
9	0	0

### **- VORGEZOGEN: Finanzierung BSK**

- BSK letztes Wochenende ist ausgefallen, soll nächste Woche stattfinden
- Finanzierung ist unklar, BM soll angefragt werden
- Frage: Verpflegung und Unterkunft sollen selbst übernommen werden (ca. 193€ insgesamt) für 3 Budelis
- Don: weist darauf hin, dass die Bundesdelegation zuletzt stets weniger Geld als vorgesehen von ihrem Etat ausgegeben hat wg. externer Finanzierung, für FaKos sind 2000€ im Etat, 200€ sind ein Zehntel → immer überlegen, ob ein Termin relevant ist
- **LaVo-Beschluss: Übernimmt die LSV die 200€?**

Ja	Nein	Enthaltung
9	0	0

- LSVen sollen nach Sponsoren suchen: Stiftung Bildung
- Nachricht von einer mir unbekanntem Person kommt: Stiftung von vorher ist abgesprungen, 3000€ stehen noch offen, Bundesvorstand sucht dringend nach Sponsoren, sonst wird BSK abgesagt
- Überlegung: in einer Schule tagen -> Unterkunft wäre umsonst, ob man die BSK nicht in Frankfurt/Offenbach machen sollte, da es zentraler ist als Berlin

#### - Ausschreibung der FSJ-Stelle 2018/19:

- Am 1.8. muss das FSJ wieder besetzt werden -> Bewerbungsschluss 31.3.
- durchlesen, schauen ob uns was fehlt
- Flyer werden nochmal verschickt, Ausschreibung geht raus -> Auswahlkommission aus LaVo (2-3), Herr Schnadthorst, GFs und FSJ
- Im Mai sind Auswahlgespräche (ca. 4-12 BewerberInnen)
- Im Vorfeld sollen sich alle Funkis Fragen überlegen, evtl. Docs

#### - Umsetzung neues Logo:

- Erinnerung
- Ist AK-Merch dafür verantwortlich?
- GFs schicken Liste, wo überall ein neues LOGO gebraucht wird
  - > dann Arbeitsaufteilung wer was macht
  - > Ziel bis zur HZK ist, das neues LOGO in Umlauf zu bringen
  - > **ALLE** zweifeln an, ob das LOGO überhaupt gut ist und nicht total unseriös?
  - > falls wir ein komplett neues wollen, müssen wir für die nächste LSK ein Neues Entwerfen
  - > aber was wäre, wenn wir nicht beschlussfähig wären auf der nächsten LSK, welches LOGO müssten wir dann verwenden?
  - > **neuer AK LOGO** (Marie, Lucas, Flo, Lucia, Luisa, Vivien, Jessi, Caro Klein, Justin, Daniel, Elea)

#### - Kooperation Netzwerk Gesund aufwachsen RLP:

- Netzwerk will uns durch eine Workshop-Reihe briefen, damit wir uns aktiv im Netzwerk beteiligen
  - > sehr zeitaufwändig
- Was erwarten sie von uns? Kooperationsvertrag?
  - > Evtl. mal mit denen treffen, und dann absagen oder direkt absagen?
- **Meinungsbild: Treffen wir uns mit dem Netzwerk? -> NEIN**

**- INGESCHOBEN: Anfrage Jurymitglied (Lucia):**

- Prüfen ob es ein Wettbewerb ist, wo alle einen Preis bekommen—>nein
- Preisverleihung ist erst nach der nächsten LSK wo der Wettbewerbsbeschluss womöglich beschlossen wird
- Beschluss um den es geht: Leistungsvergleiche auf jeder Ebene werden abgelehnt
  - Aber: ist kein Leistungsvergleich, es ist freiwillig, eine gute Sache, Themenvielfalt ist sehr nah an der Beschlusslage
- > Zusage, mit Verweis, dass, wenn es sich auf der LSK nicht ändert, wir dann absagen
- > **LaVo-Beschluss: Wenn der Antrag auf der LSK angenommen wird, sagen wir dem Wettbewerb zu**

Ja	Nein	Enthaltung
7	0	0

-> 2/3 Mehrheit (da es im neuen Beschluss relevant wäre)

**- INGESCHOBEN: Einheitliche Emailsignatur (Lucas):**

- **Meinungsbild: Wollen wir eine einheitliche Signatur? -> NEIN**

**- INGESCHOBEN: Besprechung der Stellungnahme (Jonas): *vertagt***

**- INGESCHOBEN: Haushaltsentwurf (Jonas): *vertagt***

**- Feedback:**

- Luisa: Angebrachter Zeitrahmen, gute Organisation
- Jean-Ma: Kritisch, dass wir an manchen Stellen kein Meinungsbild gemacht haben, obwohl 2-mal gefragt wurde
- Elea: Ziemlich cool und kontinuierlich
- Caro: Gutes Raumklima und gute Organisation
- Tobi: Zu lange Mittagspause -> Gremienreferat soll mehr durchgreifen
- Flo: Krass, dass wir alle TO-Punkte haben und immer noch Beschlussfähig sind mit 7 LaVoMis und auch E-LaVoMis da sind; Negativ -> erst um 12:25 angefangen
- Lucia: Gutes Klima; Gute Organisation; mehr für Ruhe sorgen (Gremienreferat)
- Don: Raum ist zu klein; nicht optimal, weil er zu beengt und stickig ist; sehr produktiv; Gremienreferat kann sich öfter Autorität verschaffen
- Jessi: Schade, dass manchmal niemand zugehört hat und es teilweise zu laut war