

## Protokoll für die 31. LSK in Koblenz

Freitag, 26. Oktober 2001

Präsidium: Kimberly als technische Assistentin, Sharon Leitung, Steffi & Charlet Protokoll

- Abstimmung über die Tagesordnung      Dafür: viele; Dagegen:1; Enthaltung:4  
    Damit ist die Tagesordnung angenommen
- Beschlussfähig
- GO Antrag auf Änderung der Tagesordnung
- Initiativantrag wird behandelt, keine Gegenrede      Dafür: viele; Dagegen:5; Enthaltungen:4
- Änderungsantrag -> Einschubung von „auf Kosten der Zivilbevölkerung“ in der ersten Zeile und in der dritten Zeile soll „die sich nicht direkt gegen den Terrorismus“ eingeschoben werden
- Änderungsantrag Punkt 2 zu streichen
- Änderungsantrag Paragraph 4 und 5 zu tauschen
- GO auf Beenden der Rednerliste
- Dazu Gegenrede – GO Antrag auf Verschiebung auf morgen nach 21.00 Uhr um Änderungsanträge abzuschließen
- 8 für Beendigung der Rednerliste, die Mehrheit für die Verschiebung auf morgen
- AG Vorstellung - folgende heute:
  - AG Flüchtlinge in Deutschland Raum 18
  - AG Interessenvertretung Raum 10
  - AG Krieg und Frieden Raum 14
  - AG Basis Rak Aufbau Raum 17
- AG Innere Sicherheit Raum 15

Samstag, 27. Oktober 2001

- Einteilung in die AGen. Folgende AGen finden statt:
  - AG Sind Noten sinnvoll? Raum 10
  - AG Reli Raum 18
  - AG Drogen Raum 15
  - AG Biotechnologie & Ethik Raum 14
  - AG Demokratie Raum 17
- Plenum um 13.00 Uhr
- Podiumsdiskussion
- Plenum um 15.23 Uhr
- Weiterführung der Debatte um den Initiativantrag
  - dazu Austeilen der Änderungsanträge
  - Weiterführung der RednerInnenliste
  - Änderungsantrag Ä2 (Streichen des Punktes 2) aufgrund des Änderungsantrages von Florian Zerfaß zurückgezogen
- GO-Antrag auf Ende der RednerInnenliste und anschließender Übergang auf Änderungsanträge
  - Antrag ohne Gegenrede angenommen
- Änderungsantrag Ä3 angenommen
- Änderungsantrag Ä4 von Florian Zerfaß;  
    Abstimmung:  
    Dafür:3; Dagegen: viele; Enthaltungen:12
- Änderung der Änderungsanträge von Fritz: im 3. Absatz den Satz einfügen: “Die einzigen militärischen Interventionen, die zu akzeptieren wären, wären solche, die sich ausschließlich gegen die Urheber der Anschläge des 11. September richteten.“  
    Abstimmung:  
    Dafür:37; Dagegen:24; Enthaltungen:12 Änderungsantrag von Fritz angenommen
- Abstimmen über den Initiativantrag:  
    Dafür: viele; Dagegen:11; Enthaltungen:11 Antrag angenommen
- Behandlung des Antrags A1 vom LaVo: Arbeitsprogramm für den neuen LaVo
- Der LaVo übernimmt den Vorschlag bei den weiteren Arbeitsbereichen die Zusammenarbeit mit der BSV zu der Zusammenarbeit mit den befreundeten LSVen hinzuzufügen.
- Änderungsantrag Ä1 von Florian Zerfaß
- GO-Antrag auf Trennung der Änderungsantragspunkte angenommen
- LaVo übernimmt Änderungsantrag b und c
  - b) der Schwerpunkt 3 wird umbenannt und erweitert in „Reformprojekte der Landesregierung“ und befasst sich somit auch mit anderen Reformprojekten, wie z. B. der Einführung der Ganztagschule in RLP.

- c)um diesen Punkt weiter zu stärken wird die Einrichtung eines LAK, der sich mit der Rolle der LSV in der Landespolitik befasst angeregt.
- Änderungsantrag auf Erhebung des weiteren Arbeitsbereich „Politisches Mandat“ zum Schwerpunkt 4 Abstimmung:  
Dafür:18; Dagegen:22; Enthaltung:31 Antrag abgelehnt
- Abstimmung:  
Dafür: viele; Dagegen: keiner; Enthaltungen:11 Arbeitsprogramm angenommen
- GO-Antrag auf Änderungen der Tagesordnung: Behandlung des Antrages A3 vor dem Antrag A2
- ohne Gegenrede angenommen
- Änderungsantrag auf Mitaufnahme des Binnen-I im Antragstext übernommen
- GO-Antrag auf Ende der Diskussion  
-inhaltliche Gegenrede  
Dafür: viele Dagegen:17 Enthaltung:6
- Änderungsantrag  
Dafür: viele Dagegen:10 Enthaltungen:14 Änderungsantrag angenommen
- Abstimmung über den geänderten Antrag  
Dafür: viele Dagegen:4 Enthaltungen:3 Antrag angenommen
- Antrag auf Änderung der Tagesordnung angenommen, Wahlen werden vorgezogen
- LaVo Entlastung  
Dafür: viele; Dagegen: keiner Enthaltungen:17 alter LaVo entlastet
- Finanzreferentinnen (Kimberley, Lisa) entlastet
- Wahlen für den neuen LaVo:  
**Charlet Flauaus** Ja:49 Nein:11  
**Stephanie Mayfield** Ja:44 Nein:19  
**Sarah-Alina Grosz** Ja:46 Nein:11  
**David Hennes** Ja:43 Nein:8  
**Florian Zerfaß** Ja: 47 Nein:17  
**Arlena Liggins** Ja:62 Nein:4  
**Richard Brastianou** Ja:69 Nein:2  
**Florian Lambers** Ja:43 Nein:14  
**Sergio Günster** Ja:62 Nein:33  
**Carl Meusinger** Ja:69 Nein:4  
Franck Becker Ja:17 Nein:33  
Damit sind alle außer Franck Becker in den LaVo gewählt
- Wahl für das Lichtblick-referat:  
- Volker Minzlaff  
Dafür: viele; Dagegen: keiner; Enthaltung:5  
- Michael Schiffner  
-einstimmig gewählt  
- Kimberley Unser  
Dafür: viele; Dagegen:keiner; Enthaltungen:2  
Damit sind **Volker, Michael und Kimberley** für den Lichtblick zuständig.
- Wahlen für LÄRa:  
- Lisa Groß  
Dafür: viele Dagegen: keiner  
- Kristin Seilheimer  
Dafür: viele Dagegen: keiner Enthaltungen:1  
Damit sind **Lisa und Kristin** im LÄRa.
- Wahlen für Ersatzdeligierte zum LÄRa:  
- Eva Glagau  
Dafür: 13 Dagegen:0 Enthaltungen:23  
- Eva Creuziger  
Dafür:25 Dagegen:0 Enthaltungen:14  
- Britta Schürmeyer  
Dafür: 19 Dagegen:3 Enthaltungen:16  
Damit sind **Eva Creuziger und Britta** Ersatzdeligierte für den LÄRa.
- Wahl zur Kassenprüfer  
- Stella  
Dafür: viele; keiner dagegen; Enthaltungen: wenige  
- Christoph  
Dafür: viele; Dagegen: keiner; Enthaltungen:3  
Damit sind **Stella und Christoph** Kassenprüfer.

- GO-Antrag auf Änderung der Tagesordnung: Vorziehen des Initiativantrag von Steffi Mayfield angenommen
- Initiativantrag angenommen
- GO-Antrag auf 10 Minuten Lesepause angenommen.
- GO-Antrag auf Ende der Debatte
  - Inhaltliche Gegenrede
    - Dafür: viele; Dagegen: keiner Enthaltungen:4
 Damit ist die Debatte beendet.
- Abstimmung
  - Dafür: viele Dagegen: keiner Enthaltungen:3
- GO-Antrag auf Behandlung des Antrags
  - inhaltliche Gegenrede
    - Dafür: 17; Dagegen:8 Antrag angenommen
- GO-Antrag auf Einzelbehandlung der Anträge angenommen
- GO-Antrag auf eine ¼ Stunde Pause angenommen
- Änderungsantrag Ä1 von Johannes Rost auf Streichung der erste Seite bis „Eine Schule...“(S.2) ist übernommen.
- GO-Antrag auf Vertagung des Antrages auf die 32.LSK
  - inhaltliche Gegenrede
    - Dafür:4; Dagegen: viele; Enthaltungen:5
 Damit geht die Debatte weiter.
- GO-Antrag auf Abstimmen der Modelle:
  - Broschürencharakter Dafür:14
    - oder
    - nur das was wir machen (ohne Begründung):12
 Damit wird das Grundsatzprogramm „Broschürencharakter“ haben.
- GO-Antrag auf nochmalige Abstimmung
  - Formale Gegenrede
    - Dafür: viele; Dagegen:2
 Damit wird nochmals abgestimmt.
- Abstimmung:
  - kurz und knapp und “Broschürencharakter“
    - Dafür: viele; Dagegen:3;
      - oder
      - nur „Broschürencharakter“
        - Dafür:3 Dagegen: viele
 Damit wird die Form des Grundsatzprogramm wie folgt aussehen:  
Es wird eine kurze Erklärung geben und desweiteren ein ausführlicheres Papier.
- GO-Antrag auf Beschränkung auf inhaltliche Debatte angenommen.
- GO-Antrag auf Vertagung der Debatte zwecks Überarbeitung des Grundsatzprogramms bis zur 32.LSK
  - Dagegen: viele
 Damit wird weiter debattiert.
- Abstimmung zur Aufnahme des ersten Teils 1.1 ins Grundsatzprogramms:
  - Dafür: viele; Dagegen:1; Enthaltungen:3
 Damit steht der Punkt 1.1 im Grundsatzprogramm.
- Abstimmung zur Aufnahme des Punktes 1.2 ins Grundsatzprogramm:
  - Dafür: viele; Dagegen: keiner; Enthaltungen:3
 Damit wird der Punkt 1.2 „Schulkonferenz“ ins Grundsatzprogramm aufgenommen.
- GO-Antrag auf Beendigung der Debatte über Punkt1.3 angenommen.
- Abstimmung zur Aufnahme des Punktes 1.3 ins Grundsatzprogramm:
  - Dafür: viele Dagegen:8
 Damit wird der Punkt 1.3 „Eingliedriges Schulsystem“ ins Grundsatzprogramm aufgenommen.
- GO-Antrag auf Beendigung der RednerInnenliste:
  - inhaltliche Gegenrede
    - Dafür: viele Dagegen:8;
 Damit ist die RednerInnenliste geschlossen.
- GO-Antrag auf Abhandlung des ersten „Über“-punktes und den Rest morgen
  - inhaltliche Gegenrede
    - Dafür: mehr als dagegen
 Damit ist nach der Abhandlung des Punktes 1.5 die Debatte beendet.
- GO-Antrag auf Begrenzung der Redezeit
  - Dafür:13 Dagegen:16

- Damit wird die Redezeit nicht auf zwei Minuten begrenzt.
- Abstimmung über Punkt 1.4:  
  - Dafür: 23; Dagegen: ca.5
  - Damit steht der Punkt 1.4 im Grundsatzprogramm.
- GO-Antrag auf Einstellung des Alkoholkonsums (23:26 Uhr)  
  - inhaltliche Gegenrede
  - Dafür: 1; Dagegen: fast alle; Enthaltungen: ein paar
  - Somit darf weiterhin Alkohol im Plenum konsumiert werden.
- GO-Antrag auf Beendigung der Debatte  
  - inhaltliche Gegenrede
  - Dafür: 3 Dagegen: mehr
  - Damit wird weiter debattiert.
- GO-Antrag auf Ende der RednerInnenliste angenommen.  
  - Damit ist die Liste geschlossen.
- Änderungsantrag Ä2 zum Punkt 1.5 die letzten beiden Sätze zu streichen:  
  - Dafür: 14 Dagegen: 12
- Abstimmung ob der Punkt 1.5 „Noten/Bewertungssysteme“ in das Grundsatzprogramm aufgenommen wird:  
  - Dafür: 27 Dagegen: 2
  - Damit wird dieser Punkt ins Grundsatzprogramm aufgenommen.
- Plenum beendet!!!(00:08 Uhr)

Sonntag, 28. Oktober 2001

- GO-Antrag auf Vertagung der Debatte auf die 32.LSK angenommen.  
  - Damit wird auf der nächsten LSK weiter über das Grundsatzprogramm abgestimmt.
- Abstimmung über das Protokoll der 30.LSK  
  - Dafür: viele; Dagegen: keiner; Enthaltungen: 5
  - Damit ist das Protokoll der 30.LSK angenommen.
- Keine Kritik von Seiten der Delegierten.
- Abschiedsplenum
- ENDE! 10.20 Uhr