

Protokoll der Landesvorstandssitzung der LandesschülerInnenvertretung RLP vom 21.09.2014

Ort: DGB-Haus Mainz

Beginn: So: 12:20

Heute mit: Hannah, Jessica, Jonas, Paul Schweickhardt, Johannes Schäfer, Charlet, Aaron, Eric, David Blum

Abwesend: Katy, Michael, Easy, Nikolay (wie sonst auch!)

Redeleitung: Jonas T.

Protokoll: Hannah

	<i>TOP</i>	<i>Protokoll</i>	<i>AAs</i>	<i>Termin/Beschlüsse</i>
	Formales	<ul style="list-style-type: none"> - Hannah macht Protokoll - Jonas T. macht Redeleitung - Beschließung einer flexiblen TO - Essenspause 14:00 		
	Berichte	<p>Landesvorstand 2013/2014:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Paul: hat sich in den letzten Wochen viel mit der Schul-SV beschäftigt (SV-Wahlen), in den nächsten zwei Wochen konstituierende SSV-Sitzung MZ, hat es nicht zum LPT geschafft wegen Arbeit in eigener SV - Jonas T.: waren genug Leute auf dem LPT, haben überschätzt, was man an Personal braucht, Wettbewerb von Lions Quest, haben einige Schülis erreicht, war in Neustadt „Gelebte Vielfalt - bunt statt braun“ Jugendwettbewerb mit Beiträgen -> ist in der Jury, man kann die LSV mal erwähnen - Eric: habe auf LPT auch Lehis erreicht, Lehi aus Bielefeld -> Laborschule: sehr demokratisiert -> anschauen - Hannah: Networking auf LPT, Lions Quest -> Partizipationsmöglichkeiten? Hannah schickt ihr Mail, LEB doodelt die nächste Sitzung, hat Interviews gegeben für Radiosender LPT und RHEINPFALZ, PM auf dem SoCa <p>Geschäftsführung/FSJ: (Berichtszeitraum: 20.07.-19.09.2014)</p>		

	TOP	Protokoll	AAs	Termin/Beschlüsse
		<p>>> Was wir gemacht haben <<</p> <p>KrSVen/SSVen / Gremien- und Basisarbeit:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Erstellung der Datenbanken und Dokumente (Delegiertenschlüssel zur LSK etc.) für das Schuljahr 2014/15 in den Sommerferien - erste Kreis- und Stadt-SV-Treffen eingeladen (Trier-Saarburg/Trier) - 36 Kreis- und Stadt-SV-Ordner im Büro angelegt (mit Satzungen, Protokollen, Dokumenten...) - von Aaron wurden 36 Mappen mit allen für die konstituierenden KrSV-/SSV-Treffen benötigten Unterlagen erstellt (→ siehe TOP) - Infomail im Schuljahr am 9.9. zu den SV-Wahlen und zum Landesdemokratietag verschickt; 2. am 15.9. begleitend zum Ankommen des Schuljahresanfangsversands an den Schulen (beide im neuen HTML-Newsletter-Design der Homepage) - Vorbereitung des Schuljahresanfangsversands in den Sommerferien (eigene Materialien und die der Partnerorganisationen), Mithilfe beim Eintüten am 6.9. - EPoS-Anschreiben zu den SV-Wahlen von Staatssekretär Beckmann überarbeitet und auf den Weg gebracht (lief am 8.9.) - Überarbeitung der Mustereinladung für die Kreis- und Stadt-SV-Treffen sowie Erstellung einer Mustersatzungsänderung wg. der Anpassung bzgl. Landesrat (eigentlich LaVo-Aufgaben!) <p>Layout / Publikationen / Unterstützung Pressearbeit:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Broschüren „Power für...“, „Du hast Recht“ und „SV-Wahlen leicht gemacht“ sowie allgemeinen LSV-Flyer überarbeitet und neu drucken lassen - LSV-Prezi überarbeitet; auch weitere Prezis zu Einzelthemen denkbar - Konzeptionelle Gedanken zum SV-Handbuch gemacht (→ siehe TOP) <p>62. LSK:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Organisatorische Vorbereitungen/Begleitung (u. a. Zimmeraufteilung, Schlüsselvergabe → hat gut geklappt!) 		

	<i>TOP</i>	<i>Protokoll</i>	<i>AAs</i>	<i>Termin/Beschlüsse</i>
		<p>Homepage / Mailinglistenverwaltung / Facebook:</p> <ul style="list-style-type: none"> – HP und Facebook-Account fortlaufend aktualisiert; v. a. : SV-Recht-Seite angepasst, Broschüren hochgeladen, KrSV-/SSV-Bereiche überarbeitet, Ferien- und Schuljahresanfangs-Postings, aktuelle bildungspolitische Artikel – Aktualisierung/Bereinigung der Mailinglisten zum neuen Schuljahr – Relaunch der Webseite inklusive Umzug des Newsletter-Verteilers weitgehend abgeschlossen – Angebotseinholung für eigene Webseite für ein digitales SV-Handbuch und Anfrage wg. LSV-App bei unserem Webhoster <p>Büro / Technik / Material:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Kopierer/Drucker: erneute Aufnahme von Verhandlungen mit allen drei Wettbewerber-Firmen; nach wie vor jedoch kein Vertragsabschluss wegen bei keiner optimaler Bedingungen – neuen Pavillon für LSV-Infostände besorgt – „Freifunk“-Router im LSV-Büro installiert (→ dadurch nun auch W-LAN in den Sitzungsräumen des DGB-Hauses) <p>Sommercamp:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Organisatorische Vorbereitungen/Begleitung (Versorgungseinkäufe, Auf- und Abbau) – Feedbackmail an Orgateam (→ siehe „Probleme“) <p>Finanzen:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Abrechnung Sommercamp (soweit offensichtlich in Ordnung) – Fahrt- und Sachkosten fortlaufend überwiesen (letzter „Sammler“ ging am 18.9. raus) – Auszüge aus der Buchungstabelle wurden etwa wöchentlich erstellt <p>Personal/FSJ:</p> <ul style="list-style-type: none"> – FSJ-Abschlussreflexion mit Lena auf dem Sommercamp – anschließend Zertifikatserstellung – Zertifikats-/Begrüßungsfeier Lena/Aaron am 29.8. in Lahnstein – Einarbeitungsphase Aaron Anfang August – generell Jour Fixe jeden Dienstag eingeführt 		

	<i>TOP</i>	<i>Protokoll</i>	<i>AAs</i>	<i>Termin/Beschlüsse</i>
		<p>Sonstiges:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tagungsortrecherchen für erste Landesratssitzung Ende September/Anfang Oktober (leider ergebnislos) - Anmeldung Infostand auf dem Landesdemokratietag am 2.10. <p>>> Probleme / suboptimale (Kommunikations-)Abläufe <<</p> <ul style="list-style-type: none"> - Termin des SoCa-Nachbereitungstreffens wurde an uns vorbei festgelegt, sodass ein Feedback unsererseits nur per eMail erfolgen konnte - Protokolle der 61. und 62. LSK sehr unvollständig/wenig aussagefähig → getroffene Beschlüsse und Wahlen für uns daher kaum nachvollziehbar; zudem ist bislang entgegen der Satzung noch kein Versand an die KrSVen/SSVen erfolgt 		
	<p>KrSVen und SSVen</p>	<p>Zeitplan</p> <ul style="list-style-type: none"> - Paul: MZ-Treffen wird gedoodelt, in den nächsten zwei Wochen steht das erste Treffen, zur ersten Sitzung kommen die meisten - Aaron: TR hat schon eingeladen (Louis-Phillip) - Hannah: man muss zwei Sitzungen einplanen - Aaron: den Sitzungssaal schon vorreservieren - Jonas: die Einladung soll vom alten Vorstand geschrieben werden - Charlet: generell festgelegt -> 6.10. - 5.12., jetzt sollten alle die Vorstände kontaktieren wegen Einladungen bis zum 06.10. - Hannah: Satzungsänderungen abstimmen! -> auf die Einladung schreiben - Aaron: Resultat aus neuem Schulgesetz, das sollten wir klarmachen 	<p>Jedes LaVoMi kontaktiert bis zum 06.10. die Vorstände</p>	

	<i>TOP</i>	<i>Protokoll</i>	<i>AAs</i>	<i>Termin/Beschlüsse</i>
		<p>Zuständigkeiten</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aaron erklärt die Aufgabenbereiche in KrSVen und SSven nach Frage Eric's - Hannah erklärt, wie die Realität einer KrSV/SSV aussieht - Eric übernimmt Donnersberg und Kusel, Hannah übernimmt Bad Kreuznach und trägt sich bei Landau mit ein, Paul Schweickhardt übernimmt Birkenfeld, Johannes Schäfer übernimmt Rhein-Hunsrück - Jonas fasst den TOP nochmal zusammen und gibt Johannes moralisch verwerfliche Tipps 	<p>Hannah schreibt alle Zuständigen, die heute nicht da sind, wegen Einladungen an (wenn sie es nicht schaffen -> Unterstützung)</p>	
	Erste LaRa-Sitzung	<ul style="list-style-type: none"> - Aaron: mehrere Termine angedacht, von jetzt bis Mitte Oktober, es gab keine Tagungsorte mehr außer JHs für einen Tag, sinnvoll: Termin zeitnah suchen und es in MZ machen (eintägig) - Hannah: zeitnah sind die Vorstände noch nicht gewählt - Eric: direkt vor der LSK sinnlos wegen Bestätigung Eric/Johannes - Charlet: Möglichkeit, alte Vorstände zu mobilisieren, mit 18 Menschen beschlussfähig - Jonas: dann demnächst LaRa-Sitzung, wann ? - 11.10. ungeschickt wegen teilweiser Ämterüberschneidung - 04.10. LaRa-Treffen ! - zur Beschlussfähigkeit LaVo anrufen/Telefonabstimmung - Jonas: durchtelefonieren -> auch nach Autonomie fragen, bei Hilfebedürfnis aufschreiben und an Zuständige weitergeben 	<p>Hannah schreibt in Mail an Zuständige Einladung zur LaRa-Sitzung, durchtelefonieren (alle nach Aufteilung)</p>	<p>LaRa-Sitzung am 04.10.: Ja 3 (einstimmig) (Anwesende) Ja 1 Nein Enthaltung (Rest-LaVo)</p>

	<i>TOP</i>	<i>Protokoll</i>	<i>AAs</i>	<i>Termin/Beschlüsse</i>
		<ul style="list-style-type: none"> - Hannah: LaRa darf Beschlusslage der LSK ratifizieren - Jonas: aber Beschlüsse nicht rechtlich okay <p>Inhalt der LaRa-Sitzung</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vorstellung der Aufgaben und Rechte des LaRas (Finanzen wichtig), in der Mail anhängen - Nachwahlen vom LaVo, LSK-Protokoll - Berichte aus dem letzten Schuljahr/Ideenaustausch (Vorbereitung mit Modkarten in Gruppen und Vorstellung von Ergebnissen -> Probleme -> Anträge an die 63. LSK) - KrSV-SSV-Ebene: Konzept erarbeiten, wie es besser läuft - Struktur des Landesrats in Zukunft - nächster Termin/Nachbesprechung - Inklusion ? <ul style="list-style-type: none"> - Orgateam (Planung en détail): LaVo bei Abstimmung fragen, (Paul), (Jonas), Aaron vom Büro aus, Michael <ul style="list-style-type: none"> - wer macht Moderation? -> anrufen <ul style="list-style-type: none"> - LaRa-Sitzung sollte gut protokolliert werden -> Aufnahme der Ideen in die KrSV/SSv-Broschüre 		
	62. LSK - Nachbesprechung	<p>Nikolay</p> <ul style="list-style-type: none"> - Jonas T.: war nicht verfassungskonform, geht einher mit Kenntnis der Satzung - Eric: was sind unsere Mittel, jmdn abwählen zu können, Nikolay hat wirklich nicht rechtmäßig gehandelt - Charlet: Problem war nur die Beschlussunfähigkeit, man hat auch vergessen, es auf der 61. LSK auf die TO zu schreiben, muss wie Wahlen in der Einladung angekündigt sein, Beschluss kann nicht umgesetzt werden 		

	<i>TOP</i>	<i>Protokoll</i>	<i>AAs</i>	<i>Termin/Beschlüsse</i>
		<ul style="list-style-type: none"> - Aaron: Schreiben von Leo zur Kenntnis von Nikolay darf nicht passieren, frei von jeglicher Konformität - Eric: Präsidium hat Recht oft so hingebogen, wie es gerade gebraucht wurde - Paul: war außerhalb des Präsidiums, aber im Zuge der dortigen Abstimmung - Aaron: wir brauchen generell mehr Rechtskenntnis im LaVo - Hannah: Workshop Don Rechtliches ? - Charlet: würde er auf den EATen für neu-LaVo machen - Jonas: hat das Folgen für nächsten LSK, wie gehen wir damit um? - Charlet: wenn nicht Beschlossenes nicht umgesetzt wird, ist ja praktisch nichts passiert und das rettet uns - Hannah: Aufgabe des Präsidiums, es auf der nächsten LSK zu sagen, es gab auch innerhalb des Präsidiums keine Nachbesprechung, Nachbesprechung auf der nächsten LaVoSi, lädt man Leo dazu ein?, Leo zieht ja auch nach Berlin - Jonas: die anderen werden sagen, dass Leo alles gemacht hat, sicherlich war er mit Akteur, ist es zielführend, ihn einzuladen? - Charlet: zu was soll die Befragung führen? Man erhofft sich ja für die nächste Konferenz einen besseren Ablauf - > die Betroffenen sollten reflektieren - Jonas: Hannahs Vorschlag nach Leos Rechenschaft gut, aber nicht vorrangig, wichtig ist: wie machen wir es besser? 	<p>Hannah fragt Leo nach einer Art „Rechenschaftsbericht“ über das Vorgehen auf der 62. LSK</p>	

	<i>TOP</i>	<i>Protokoll</i>	<i>AAs</i>	<i>Termin/Beschlüsse</i>
		<p>- Jonas: inwiefern ergibt es Sinn, ohne Präsidium über Präsidium zu reden (+ Nichtkenntnis der Satzung)</p> <p>Zukunft von FöSchülis auf LSK</p> <p>- Jonas: Fragen waren nicht so gestellt, dass Vanessa sie beantworten konnte, Vorstellung anders konzipieren, damit sich jede/r präsentieren kann, konnte nicht sagen, ob sie wählbar ist, Vanessa war froh, dass sie nicht gewählt wurde</p> <p>- Hannah: die Lehrerin hat sie wohl überredet</p> <p>- Jonas: hätte er vorher mit ihr gesprochen, hätte er sie nicht gewählt, hätte sie gerne vorher gefragt, es ging mehr um den Fakt, dass sie Förderschülerin ist, als um die Person selbst, ist kein Argument für den LaVo</p> <p>- Hannah: ist durchaus rechtliches Argument -> Schulartenquote</p> <p>- Jonas: so funktioniert Inklusion nicht, wir haben nicht über sie, sondern über ihre Schule geredet, Fragen waren nicht so gestellt, dass sie sie beantworten konnte</p> <p>- Johannes: wie hättest du denn die Fragen gestellt?</p> <p>- Jonas: die Zeitfrage kommt jedes Mal und es ist bei jedem/jeder dieselbe Antwort</p> <p>- Hannah: Budis Frage nach Lokalpatriotismus direkt nach GO-Antrag auf Leichte Sprache asozial</p> <p>- Jonas: professionelle Betreuerin teilnehmen lassen</p> <p>- Hannah: konnte Fragen nicht geschickt übersetzen, bin ja nicht ausgebildet</p>	<p>Das Präsidium wird bis auf Ausgeschiedene auf die nächste LaVoSi eingeladen</p>	

	<i>TOP</i>	<i>Protokoll</i>	<i>AAs</i>	<i>Termin/Beschlüsse</i>
		<ul style="list-style-type: none"> - Jonas: es ist nicht leicht, in einfacher Sprache zu reden, sie hatte auch oft die Zeit nicht - Hannah: Fragen vorher einreichen (verpflichtend zu beantworten) und weitere Fragen freiwillig?, dann kann man sich darauf vorbereiten - Aaron: zu beantwortende Fragen festlegen - Hannah: LaVo kann der LSK nicht vorschreiben, welche Fragen sie stellen muss, hatte FAQs mit Vanessa abgesprochen, FAQs bringen auch nichts - Aaron: wo lagen Vanessas Schwierigkeiten? - Jonas: Verständnis der Fragen, Probleme zu antworten, was meint sie ?, Spontaneität war ein Problem, Arena-Modell funktioniert so nicht - Hannah: man muss bei FöSchus vom Worst Case ausgehen, man kann auch nicht alle über einen Kamm scheren - Charlet: mit Leuten vom FöSchuVerband treffen, Rahmenbedingungen überlegen, KrSV und SSV-Sitzungen ähnlich, Teilhabe sollte ermöglicht werden, Unterschied zwischen körperlicher und geistiger Beeinträchtigung, Einzelbefragungen in Räumen? -> logistische Probleme - Jonas: müssen an der Basis anfangen, erst Einbindung auf KrSV und SSV-Ebene, Punkt für den LaRa (nachträglich vom Protokoll eingefügt) - Charlet: übersetzende Assistenz - Hannah: wir wollten doch sowieso Sozialarbeiter_innen für die LSK, dann könnten wir ja eine Person finden, die beides kann - Aaron: viele Beeinträchtigte haben ja auch 		

	<i>TOP</i>	<i>Protokoll</i>	<i>AAs</i>	<i>Termin/Beschlüsse</i>
		<p>Begleiter_innen</p> <ul style="list-style-type: none"> - Jonas: auf KrSV-Ebene testen, Gast übersetzt für andere, für jede Beeinträchtigung braucht man andere Strukturen, Unterstützung soll von Basisebene kommen - Aaron: wir sammeln ja dadurch auch Erfahrung - Eric: Praktikabilität? - Aaron: kommen noch andere Sachen dazu wie Nervosität etc., gängige Begriffe der LSV? - Eric: ist die Person befähigt oder aufgrund der Beschulung in FS - Aaron: generell sinnvoll, bei kleineren Veranstaltungen sich damit auseinanderzusetzen, weil es dann auch auf LSKen leichter fällt - Hannah: LSK-Workshop auf der 63. zum Thema Inklusion innerhalb der LSV mit evt. Lösungsfindung + Initiativantrag ? (auf nächster LaVoSi besprechen) - Charlet: Kontakt: Sondierungsgespräch Inklusion bei GEW mit entsprechenden Verbänden am 29.09.2014 - Jonas: was machen wir, wenn jmd in den LaVo gewählt wird, Mails übersetzen? GP in Leichter Sprache in Auftrag geben, wie können wir schulquotiert wählen - Charlet: welche Arbeitsbereiche übernimmt Person? Außentermine/VVen wäre sinnlos, sicher kann man im LaVo an Positionsfindungen teilnehmen, Quote soll alle Schularten repräsentieren, von vornherein (ab 1. LaVoSi) sollte klar sein, welche Arbeitsfelder infrage kommen, Bereicherung für LaVo durch Förderschule 	<p>Aaron meldet sich, Jonas und Hannah an</p>	

	<i>TOP</i>	<i>Protokoll</i>	<i>AAs</i>	<i>Termin/Beschlüsse</i>
		<p>Kenntnis der Satzung</p> <ul style="list-style-type: none"> - Jonas: für nächsten LaVo ist gesorgt - Aaron: EATen relativ prägend für nächstes Jahr, gegen einzelne Probleme kann man leider nichts machen, man kann im Verlauf einer Legislatur nochmal briefen - Charlet: über Auslegungssachen austauschen - Hannah: inwieweit für uns noch Rechtliches notwendig? - Paul: freiwillig lesen - Hannah: wer macht das denn? - Paul: jede/r sollte es bis zur nächsten LaVoSi gelesen haben, bei Fragen stellen <p>Jugendherberge</p> <ul style="list-style-type: none"> - Paul: ziemlich gut - Johannes: Anreise wäre schwierig gewesen, ging „durch die Pampa“, mit dem Bus hinkommen - Jonas: gab Busverbindung, war eigentlich okay, Park war super, man hat andere auch nicht gestört, Tagungsort super - Charlet: guter abschließbarer Raum, Rückmeldung Jugendherberge gut, bis auf Menschen, die auf dem Boden rumliegen, gutes Wetter hat es gerettet, Tagungsraum abgeschlossen weil keine richtige Übergabe gemacht werden konnte -> hatten den Schlüssel nicht - Jonas: bei Regen wäre der Ort Mist gewesen - Charlet: DJH sagte, das sei kein Problem 		

	<i>TOP</i>	<i>Protokoll</i>	<i>AAs</i>	<i>Termin/Beschlüsse</i>
		<p>- Hannah: Essen war Klasse, wenn Geschlechterplena richtig durchgeführt werden/Workshops/Regen problematisch</p> <p>- Charlet: großer Raum hätte auch geteilt werden können, JH haben in der Regel einige Räume, mehr als 3-4 WS parallel würden nicht gehen</p> <p>Termin</p> <p>- Eric: ziemlich geil</p> <p>- Johannes: unter der Woche praktisch, weil er am Wochenende arbeitet</p> <p>- Jonas: in der letzten Woche hängen viele schulisch nicht mehr so drin, weiß aber auch nicht, wie viele wegen dem Termin nicht gekommen sind</p> <p>- Charlet: Trierer hatten sich über Facebook über den Termin beschwert, von GF-Seite aus sehr anstrengend direkt vor dem SoCa, innerhalb des FSJ-Wechsels, keine Großveranstaltungen direkt hintereinander</p> <p>Off-TO/Abendprogramm/WS/Fishbowl</p> <p>- Johannes: Fishbowl gut, auch die WS waren okay, findet es mit dem Saufen übertrieben, macht das mit seinen Kumpels am Wochenende, wenn eine Reihe am Pennen ist, ist es halt scheiße, manche haben auch auf der Wiese gepennt, ist kein Fan von Abschießen als Ziel</p> <p>- Eric: es standen auch einige unter Alkoholeinfluss, ist aber auch Eigenverantwortung</p> <p>- Johannes: bisschen mehr Ernst in die Sache bringen</p>		

	<i>TOP</i>	<i>Protokoll</i>	<i>AAs</i>	<i>Termin/Beschlüsse</i>
		<p>- Jonas: wir können den Leuten nichts vorschreiben</p> <p>- Paul: Eigenverantwortlichkeit ist auch, zu wissen, wann Schluss ist, sollten es als LaVo aber nicht abfeiern</p> <p>- Aaron: hat von Lena gehört, dass immer mehr getrunken und immer weniger gearbeitet wird, verstärkt sich über Jahre und bezieht sich nicht nur auf die LSK, teilweise kaum noch Arbeitsatmosphäre tagsüber, Hauptaugenmerk liegt auf inhaltlicher Arbeit -> sollte in Einladungen stärker zum Ausdruck kommen, nicht „abends wird auch gefeiert“ in den Flyer schreiben, Feiern nur als angenehme Nebensache</p> <p>- Charlet: Wandel, wie Konferenzen gestaltet werden, einer kam mit einer Palette Bier, hatten Glück, dass mitgebrachte Sachen den Leuten egal waren (eigentlich darf man keinen Alkohol mitbringen), freie Abendgestaltung? -> den Leuten fällt nicht mehr ein als Trinken, inhaltliches Thema lässt sich ja auch anders bearbeiten als Podiumsdiskussion, man könnte auch Filme etc. anbieten, man kann Trinken eh nur im Plenum verbieten, Angebote schaffen, die man nur wahrnehmen kann, wenn man nicht zu ist, wir sind eigentlich eine Arbeitskonferenz, sollten das auch einfordern</p> <p>- Hannah: LaVo als Vorbildfunktion! LaVo soll funktionsfähig bleiben</p> <p>- Jonas: sieht er auch so, was LaVo macht, ist normal, Abendprogramm anbieten hält er für sinnvoll (Filme etc.), Möglichkeiten anbieten, Eskalation auf der 60. -> Party wurde zur Normalität, WIR SIND DIE VERTRETER_INNEN DER SCHÜLER_INNEN !</p> <p>- Aaron: auf FSJ-Seminaren gibt es innovative Aktionen abends, man muss die Leute auch wirklich interessieren mit dem Alternativprogramm, auf der nächsten LaVoSi en détail besprechen -> Zusammenhalt und Spaß bieten, so was wie Improtheater/Instrumente basteln/andere</p>		

	<i>TOP</i>	<i>Protokoll</i>	<i>AAs</i>	<i>Termin/Beschlüsse</i>
		<p>Kreativworkshops, Freiraum bieten muss trotzdem gewährleistet werden</p> <p>Frauen-/Männerplenum</p> <ul style="list-style-type: none"> - Johannes: Männerplenum war nicht so sinnvoll, warum gibt es die Plena? Hätte man unter einem anderen Namen machen können, findet Trennung doof - David: anscheinend gibt es in großem Plenum Vertrauensprobleme, man traut sich nicht, etwas zu sagen, auf 60. LSK haben sich ein paar weibl. Teilis beschwert, dass sie nicht angemessen teilnehmen konnten, schließt ja eine anständige Unterhaltung nicht aus, Ergebnisse in Gesamtplenum diskutieren - Johannes: in der Zeit hätte man auch den Antrag zur Frauenquote abstimmen können - Hannah sdh.: hätte eigentlich auch dort abgestimmt werden sollen - Jonas: Themen waren nicht phänomenal wichtig, obwohl Jungs statistisch Bildungsverlierer sind, inhaltlich wird nicht mehr drüber geredet -> Plena verlieren ihren Sinn, die sexistischen Beleidigungen dort zu besprechen ist schwierig - Aaron: neben inhaltlichen Themen wurde auch diskutiert, was in der LSK schiefgelaufen ist, Unterteilung in Quotierung ergibt keinen Sinn, weil man bestimmte Dinge trotz Tendenzen nicht generalisieren kann - Hannah: Schutzraum für Frauen, waren alle sehr glücklich über die Atmosphäre im Plenum, konnten sich öffnen und Wichtiges klären (auch in Bezug auf Vanessa), hält aber selbst nichts von Plena + Quoten für Geschlechter, dennoch fühlt sich die weibl. Mehrheit sehr wohl 		

	<i>TOP</i>	<i>Protokoll</i>	<i>AAs</i>	<i>Termin/Beschlüsse</i>
		<p>- Jonas: wie schaffen wir auf der ganzen LSK so eine Atmosphäre? Plena stehen jetzt im Frauenstatut fest, was machen wir mit Menschen, die sich nicht zuordnen wollen? müssen wir Leute zum Outing zwingen?</p> <p>- Aaron: Grenze zwischen männl./weibl. sollte in manchen Aspekten verwischt werden, bedrängte Mädchen sollten die Möglichkeit bekommen, sich in kleinerem Plenum unabhängig von Geschlecht zu äußern</p> <p>- Hannah: Atmosphäre hängt viel von der Redeleitung ab, trotzdem Jungen in dem kleineren Plenum dabei, nicht rechtsgültig mit Frauenplenum</p> <p>- David: Redeverhalten ist eher gesellschaftliches Problem als LSK-Problem, man kann das Problem durch Aktionen angehen</p> <p>- Jonas: stimmt David zu, das Problem existiert, aber die Frage ist, wie man es angeht? es geht Zeit verloren und Inhalte kommen nicht ins Plenum</p> <p>- Hannah: Inhalte sollen nicht nach außen getragen werden -> Schamgefühl, gibt Mädchen schon etwas, Bestärkung von Mädchen, sich mehr einzubringen</p> <p>-Aaron: und dann passt der Name nicht mehr, das Bedürfnis ist dennoch wichtig, andere Kleingruppen, Zielsetzung für Gruppe</p> <p>- Eric: Unterscheidung zwischen männl. und weibl. nicht LSV-zulässig ?</p> <p>- Jonas: nochmal Absprache mit Präsidium</p> <p>- David: Frauenplenum weiter vorne im Plenum ansetzen wegen Einsatz von Frauen in der LSK</p> <p>Weitere Absprache auf der nächsten LaVoSi (insbesondere zwischen Katy, Easy, Jessica und</p>		

	<i>TOP</i>	<i>Protokoll</i>	<i>AAs</i>	<i>Termin/Beschlüsse</i>
		Hannah), Vorarbeit über Mailverteiler		
	Infomails	Vertagen auf Anfang Oktober, nächste LaVoSi -> wegen Easy		
	SV-Handbuch	<ul style="list-style-type: none"> - Hannah: wartet immer noch auf Artikel, wird kein ganzes Buch schreiben, sondern koordinieren - Johannes: Kapitel über Ärger mit der Schulleitung bei schwierigen Themen, Umgang damit ? - Jonas: mehrere Leute zusammensetzen für Handbuch, genaueres Konzept erstellen, klarer Aufgaben verteilen -Charlet: LSV-Wiki anschauen (zwar alte Struktur, aber Anregungen), gute Möglichkeit um Texte gegenzulesen, würde Hannah beim Sammeln entlasten, prinzipiell überlegen: digital oder gedruckt/SV-App?, Aufteilung der Verantwortlichkeiten wichtig, Tabellen vorhanden mit Vergleichen zwischen LSVen - Hannah: will zu Treffen einladen, wir können heute aber nicht viel mehr darüber reden wg. Abstimmungen über Art des Handbuchs 	Hannah lädt zu einem Treffen ein	Vertagen auf nächste LaVoSi
	SV-VL-Seminare	<ul style="list-style-type: none"> - Charlet: gab es schon 2-3 Mal dezentral in 5 rlp-ischen Regionen, immer 600-800 Leute auf Sitzungen, Gruppe auch geteilt, immer gleicher Plan, man erreicht viele Leute, Gespräch mit Fritjof-Nansen-Akademie -> Interesse an Kooperation mit LSV, Raum für 100 Leute zur freien Verfügung -> jährlich in Kooperation anbieten - Hannah: müsste halt zwischen LaRa und LSK sein -> problematisch? - Jonas: kriegen wir in unserer Legislatur nicht mehr gebacken, aber wir könnten Konzept entwickeln für unsere Nachfolger_innen, auf was müssen wir Prioritäten 		

	<i>TOP</i>	<i>Protokoll</i>	<i>AAs</i>	<i>Termin/Beschlüsse</i>
		setzen - Charlet: unsere Situation ist die gleiche wie bei den nächsten LaVos - Hannah: aber die hätten dann schon ein vorgefertigtes Konzept - Jonas: nächstes Jahr im Frühjahr ?		
	Twitter-Account	- Charlet: war Aarons Punkt, lief seit 2012 nichts mehr drüber, sollte man den noch auf der Homepage bewerben?		
	„Gesicht zeigen für ...“	Verschwundene Bilder - Charlet: Lena vermisst Bilder, insbesondere von SU (alle!), jmd. hat wohl auf Verbergen geklickt, war Account von LSV Account, nochmal böse Mail an Facebook? -> Lena hat schon geschaut -> kam eher nicht vom FB-System - Aaron: zum Vertuschen willkürlich andere Beiträge verschwinden lassen, war scheiße für Lena und krasser Vertrauensbruch, falls jmd. als Einzelperson verantwortlich war, soll diese sich entschuldigen - Hannah: haben Leute, die nicht auf LaVo-Verteiler sind, Zugang - Charlet: nein, aber vielleicht hat jmd. vergessen, sich auszuloggen - Aaron: jede/r sollte es zur Sprache bringen - Hannah: hat sich nicht verantwortlich gefühlt und deshalb nicht geantwortet, hat aber Zugang zur Seite und keine Bilder gelöscht	Jonas schreibt neue Mail/Antwort	Feedback vertagt auf nächste LaVoSi

	<i>TOP</i>	<i>Protokoll</i>	<i>AAs</i>	<i>Termin/Beschlüsse</i>
	EAT Nachgewählte Aussprache	Vertagt auf nächste LaVoSi		
	Termine	Nächste LaVoSi - Jonas: in zwei Wochen LaRa, davor LaVoSi sinnvoll ? - Doodle mit Vorschlag 03.10. und Woche danach	Hannah macht doodle!	
	Sonstiges	Panda-Facebook-Account Sofia geht nach Chile, Panda auch, Sofia will weiterführen Jonas: dann muss sie den Account halt auch führen, hat sie immer Internet ?, zweite Person Zugang als Idee Charlet: Panda-Mails auch an info@lsvrlp.de weiterleiten, dann an LaVo Taz bestellen statt Junge Welt BahnCard50 Hannah Erstattung Johannes kooptieren SOR-SMC als Arbeitsbereich Johannes D. Erstattung LPT Janneck Außenschlüssel an Hannah	Hannah weist Easy darauf hin, dass sie auch Pandas beantworten darf	Einstimmig beschlossen (kommissarisch) Ja 3 kommissarisch angenommen Ja 3 (+ Jessica per Mailabstimmung) angenommen Ja 4 einstimmig angenommen Ja 3 kommissarisch angenommen Ja 3 kommissarisch angenommen
	Feedback	Eric: wunderschön, aber sonntags ist doof		

	<i>TOP</i>	<i>Protokoll</i>	<i>AAs</i>	<i>Termin/Beschlüsse</i>
		<p>Jonas: überraschend produktiv (wie immer)</p> <p>Johannes: läuft und rennt</p> <p>Aaron: ungünstige Rahmenbedingungen, produktiv und niemand wusste, dass Janneck raus ist</p> <p>Charlet: ist auch ihr Eindruck, sehr an der Sache orientiert diskutiert, obwohl Redeleitung offen gestaltet war, hofft, dass Umsetzung auch klappt von den anspruchsvollen Beschlüssen</p> <p>Hannah: ganz produktiv für die geringe Teilianzahl, schade, dass alle heute abgesagt haben und das mit Janneck ist auch doof</p>		

Ende: 18:04 Uhr, Aufruf zum kollektiven Aufräumen!