

Protokoll 3. LaVoSi (26.01.2019)

Tagesordnung 3. LaVoSi

17. Februar 2019

1. Begrüßung und Formalia

- | | |
|---|--|
| a. <u>Protokollführung</u> | Sabrina Sellentin |
| b. <u>Prüfen der Beschlussfähigkeit</u> | 9 von 10 LaVoMis anwesend → beschlussfähig |
| c. <u>Genehmigung der TO</u> | Einstimmig angenommen |
| d. <u>Beginn:</u> | 11:00 Uhr |

→ Tauschen von Punkt 4 (Schwerpunkthemenfindung) mit Punkt 3 (BSK-Strategie)

Streichen: Punkt 5 (Landeselterntag)

2. Berichte

LaVoMis

Außenreferat:

- Donnerstag 14.01 Jugendbeteiligung
- Donnertag 14.01 (18:00 Uhr) Landesjugendring und Dachverband, Wahlalter ab 16 (Junge Union, CDU Landtagsfraktion; Treffen mit JU und LSV im Rahmen einer Podiumsdiskussion, Gedenkstättenpflege vom Bund finanziert, wegen Sitzungsortproblem Medien RLP)
- Donnerstag 31.01 Gespräch mit Ministerin Hubig, negatives Feedback zur PM (siehe Pressereferat)
- Sektempfang LGS Einweihung am Freitag 15.02.2019 sehr positiv

Basisreferat:

- Layout nicht erstellt, Inhalt und Anordnung am 16.02 vom alten Basisreferat weitergegeben an neues Basisref
- **Problem:** Programm zur Layouterstellung muss noch gefunden werden
- Gesetzestexte müssen noch rausgesucht werden
- Ziel: Bis zur nächsten LaVoSi grober Entwurf um darüber bei der Sitzung zu reden
- Netzwerktreffen „Gesund aufwachsen“ am 31.01.2019; AK zum Thema gesunde Ernährung in Planung
- Ernährungskongress am 07.03
- LSJV Treffen am 21.02 zum Thema bessere Gesetzesverständlichkeit für Jugendliche

Gremienreferat:

- LSK Planungstreffen in Arbeit
- LaVoSi vorbereitet

Pressereferat:

- PM von Lucas Fomsgaard und Alex La Sala: „Die Richtung stimmt, doch der Weg ist noch lang!“

Bundesdelegierte:

- 29.01.2019 ursprünglich geplantes Treffen mit Herrn Schladweiler (abgesagt wegen gesundheitlicher Probleme)
- Telefonat mit Ministerin Hubig wegen PMs
- Donnerstag 31.01-01.02.2019 Kick-Off Meeting in Köln, Vorbereitung ARD Netzwerktreffen, Vorstellung der Schüler*innen-Interessen; Kennenlernen und Vortrag durch Annegret Kramp-Karrenbauer
- LSV Hessen (LSK vom Donnerstag 14.02- Sonntag 17.02.2019)
- Bildungspolitisches Rhein-Main Treffen in Frankfurt verpasst, aber Vorstellung der Kampagnen durch Sandro Philippi (heute gegen 15:00 Uhr)
- Annahme bei OBESSU (Budapest)

Landesrat

- LaRaSi in Planung Anfang April

GF und FSJ

- Wegen Umzug Bürobetrieb weiterhin eingeschränkt
- Materialnachbestellungen einstimmig genehmigt (Bezahlung aus neuem Büroetat)
- Nachbestellungen noch nötig
- Bearbeitung vieler Kreiseinladungen
- FSJ Projekt: Wochenendseminar „Zukunftswerkstatt“
 - Besprechung voraussichtlich nächste LaVoSi (Interviews mit Funkis und Außenstehenden der LSV)
 - Anfragen von Drittmitteln (Unterstützung durch eventuell Stiftung Bildung und andre)
- Untervermietung Stiftung Bildung eventuell
- **Problem Sitzungsräumlichkeiten:** Je nach Verhalten des DGB weiterhin über NDC, trotzdem weiterhin Suche nach anderen Räumlichkeiten
 - Problem bei Bildungsministerium: Weitergabe des Zugangs nur an GF/FSJ
- Gespräche mit DGB-Jugend im Rahmen eines anderen Treffens
- Stellenausschreibung und Bewerbungskommission; Maximal 3 Personen nur aus dem LaVo
 - eine Personalkommission für GF **und** FSJ Stelle
- LSK: Ortsbesichtigung im März (Trier)
- Deadline bis **08.04.2019** (Einladungsversandt) → Gremienreferat bis zur 4/5 LaVoSi

Arbeitsbereiche

Mailsignatur:

- Besprechung der Verpflichtenden Bausteine
- Verpflichtend:
Name, Funktion in der LSV (ohne Referat), „Landesschüler*innen-Vertretung RLP
- Nach Meinungsbild: Logo
- Optional:
Bürokernzeiten/Anschrift und Text, Telefonnummer
→ Mail von Lucas mit entsprechender Vorlage

Meinungsbild (Übernehmen der obigen Regelung zur Mailsignatur)

Ja	Nein	Enthaltung
alle	0	0

→ Einstimmig angenommen

Meinungsbild „Logo optional oder verpflichtend“

Ja (verpflichtend)	Nein (optional)	Enthaltung
6	4	2

→ Alle werden das Logo in die Signatur übernehmen

Umwelt:

- Arbeitstreffen mit Greenpeace, FFF und Mitgliedern des Arbeitskreises
- Schulplakette für Umwelt (Ranking wie bei Autos)
→ Punktesystem um sich die Plakette an Schulen zu verdienen und regelmäßige Überprüfung dieser
→ Finanzierung über Partner*innen
- Verleihung der Plakette nur bei besonderen Leistungen (Außerordentliches Engagement, nicht bei Einhaltung geltenden Rechtes)
- Verpflichtung zur Mülltrennung, allerdings Umsetzung an Schulen individuell weitergegeben (leider Durchführung mangelhaft)
- Digitalisierung an Schulen sollte zu mehr Nachhaltigkeit führen
→ um Nachhaltigkeit an Schulen zu prüfen EFF-Checks (Energie-Nutzungs-Beratung)
→ Abfallberatung über Kreise an Schulen anforderbar (kostenfrei)
- Eventuelle Bewerbung bei Preisausschreibung des Preises für Nachhaltigkeit (um Finanzierung zu Unterstützung)
- Logodesign als Schüler*innen Preisausschreibung
- Schüler*innen Ticket für ÖPNV (Interesse geäußert vom Landesamt für Umwelt)

Geflüchtete:

- 23.02 treffen mit „Black and White“ in der LGS

SV-Arbeit:

- Via Instagram SV Beratung mit Fragen-Pulls (Testlauf)

Neuer (in Planung über Basisarbeit) AK Gesundheit/Ernährung:

- HV: Miriam
- Projekte in Richtung Bio-Schulessen (auch an Grundschulen)
- Link zu WA-Gruppe wird geteilt werden

3. Schwerpunkthemenfindung Arbeitsprogramm:

- Lucas:
Gegenrede gegen Schwerpunktsetzung, da sehr produktive, florierende Arbeitskreise vorhanden seien, die viele Projekte realisieren.
→ Antwort von Jeanma: Trotzdem Schwerpunktsetzung um Arbeit über das gesamte Amtsjahr konstant zu halten (Vergangenheit zeige, dass anfängliche Motivation schwinde)
→ Fürrede von Aylin: Arbeit läuft gut, demnach nicht hindern indem man das Schwerpunktthema die großspektrische Arbeit einschränken könnte.
Daher: Schwerpunkt auf Vergrößerung des Bekanntheitsgrades de LSV legen.
- Milan (Bezug auf Jeanma): Zustimmung im Hinblick auf Arbeitsleistung über das gesamte Amtsjahr
- Justus: Regelmäßige Re-Evaluation (circa alle 3 LaVoSis) ob auf Grund der momentanen Arbeitshaltung eine Schwerpunktthemensetzung notwendig sei.
Falls ja, auf Grund von Motivationsmangel, Themensetzung vornehmen.
- Jeanma: Notwendigkeit bestünde, da STS ein LSK-Beschluss sei, der bedingt am Anfang des Amtsjahres ggf. auch mehrere Themen als Schwerpunkt zu setzten. Dies nicht zu tun sei falsch.
→ Miriam: Zustimmung zu Jeanma mit Fokus bei STS auf aktive AKs;
Ein Schirmbegriff als Schwerpunktthema mit Unterpunkten
- Lena: Fragt nach Begründung für Notwendigkeit eines Schwerpunktthemas
→ Antwort Jeanma und Sabrina: Orientierung für den Funkkreis und zur höheren Transparenz nach der Basis
- Aylin: SP in Richtung der AKs und Weiterführung/Beendigung der angefangenen Arbeit
- Sabrina: AKs als SPT nicht zwingend, AKs laufen weiterhin unbeeinflusst vom SPT und nähere Erläuterung zur Umsetzung dessen
- Lucas: Rechtfertigung vor Delis auf der LSK möglich, auch ohne SPT (Antwort auf Anmerkung von Jeanma siehe oben)
→ Aylin: Beschluss wird nicht im konkreten Sinne übergangen

Meinungsbild:

Meinungsbild: „Setzen wir bei gegebenem Anlass ein Schwerpunktthema, sofern die bisherige, hohe Arbeitshaltung nachlässt, oder setzen wir direkt eines?“

Ja (direkt)	Nein (zu gegebenem Anlass)	Enthaltungen
5	5	3

→ da unentschieden, Bedenkzeit von drei Minuten zur erneuten Evaluation

Ja (direkt)	Nein (zu gegebenem Anlass)	Enthaltungen
7	6	0

→ Schwerpunktsetzung direkt

Welchen Schwerpunkt, beziehungsweise welche Schwerpunkte (Themenbereiche/Spektren) werden es?:

- Lucia/Aylin: Öffentlichkeitsarbeit → Bekanntheitsgrad der LSV steigern und Demokratie im System erhöhen
- Jeanma: Selbstbestimmtes Lernen
- Sarah: Umwelt und Nachhaltigkeit
- Lucas: Fächerspezifische Beschlüsse stärker hervorheben
- Lena: Jeanmas Punkt eventuell nicht zu relevant, da realpolitisch nicht möglich
→ Aylin: Zustimmung zu Len a
→ Lucas: LSV besteht zum Teil auch aus Utopien und diese Bekannt zu machen sei wichtig
→ Milan: stimmt Lena zu, mit Hinblick auf projektorientiertes Arbeiten
- Sabrina: Unterstützung von Sarah
- Lucas: Überlegung von drei diskutierten (siehe oben: Öffentlichkeitsarbeit, Umwelt/Nachhaltigkeit, Selbstbestimmtes Lernen mit fächerspezifischen Beschlüssen) Schirmthemen alle annehmen, da mehrere SWT möglich sind
→ Themen würden sich sehr gut ergänzen
- VV von Lucas: Abstimmen ob mehrere SWT, dann alle drei genannten so übernehmen (siehe oben) → angenommen

Meinungsbild:

1. „Sollen wir mehrere Schwerpunktthemen haben?“

Ja	Nein	Enthaltung
8	2	1

→ Ja

2. „Sollen wir alle drei oben genannten Themen als Schwerpunkte für das Amtsjahr 2018/19 setzten?“

Ja	Nein	Enthaltung
9	1	1

→ Ja

Die Schwerpunkte lauten:

1. Öffentlichkeitsarbeit

2. Umwelt und Nachhaltigkeit

3. Selbstbestimmtes Lernen mit fächerspezifischen Beschlussumsetzung

→ Die Arbeitskreise werden von den Schwerpunktthemen nicht beeinträchtigt

4. Gäste: Lernfabriken...Meutern!

Vorstellung von Sandro Philippi und Sarah

- Vorstellung ihrer Organisation und ihren Schwerpunkten, die sich
1. Gegen soziale Ausgrenzung, 2. Gegen Ökonomisierung und 3. Für Demokratisierung einsetzen
- Verschiedene vom bildungspolitischen System betroffenen Strukturen (Schulen, Auszubildenden, Studierenden) finden sich hier zusammen und organisieren sich bei Meutern
- Ziele – Schule: Ende der Konkurrenz und Kostendeckung
Mehr unbefristete Stellen und zusätzliche Professuren
→ Gleichberechtigung aller sozialen Strukturen
- Vorstellung der Projekte von Meutern:
Öffentliches Aufsehen erregen: Demos/Petitionen
- Bei Kampagnen und Aktionen enorme Vorteile durch großen Zusammenschluss der dezentral und gemeinschaftlich wirkt, sowie gebündelte Repräsentation mehr Aufsehen erregt und als größeres Zeichen dient, da alle Strukturen von Schulen bis hin zu Studierenden vertreten sind
- Meutern ist ein BÜNDNIS: keine Organisation, daher kein Finanzdruck und keine individuellen Ziele
→ Sondern: Lernorte politisieren und informieren → Politik und damit Veränderung sei möglich!
- Lehrkräftemangel ist das Hauptthema der neuen Kampagne
- „Bildung ist anders!“ → **Termin: 15.-17.03.2019** in Mannheim
- Termine: 21. Mai Offene Versammlungen
19. Juni Aktionstag: „Sinnlose Prüfungen, Finanzgedöns“
18. September Aktionstag: „Lehrkräftemangel und Prekäre Beschäftigung“
14. November: Offene Plena

→ 17. Juni 2020: FINALE

- Fragenrunde und Verabschiedung
- Infomaterial und Kontakt (Mailverteiler und Termine) ausgetauscht

5. Risiko:

- Vorstellung durch Rebekka; wiederaufleben lassen durch „LSK on Tour“ mit landesweiten Ständen in RLP
- Abstimmung unter Vorbehalt, dass die LSV nichts finanzieren muss, sondern Drittmittel über kreisbezogene Sponsor*innen organisiert werden muss

Meinungsbild „Wer ist dafür, dass Risiko unter den oben genannten Vorbehalten in die Planung gehen darf?“

Ja	Nein	Enthaltung
9	0	1

→ Angenommen, Planung genehmigt

6. BSK:

- Vertagung auf weitere Besprechung / Abstimmung auf vierte LaVoSi
- Doodle zum Thema in Funktionär*innen-Gruppe
- Sitzung der Bundesdelegierten in Planung (weitere Besprechungen folgen)

7. Kreis- und Stadt SVen:

- Kurze Besprechung zum Thema LU (weitere Hilfe durch Nicolas)

8. Anträge Bahn-Card:

- Bahn-Card 50 Antrag Sarah Equit (LaVoMi)
Antrag auf Erstattung

→ Einstimmig angenommen; Erstattung

- Bahn-Card 50 Antrag Lena Kuniewicz (e-LaVoMi)
Antrag auf Erstattung

Ja	Nein	Enthaltung
6	0	3

→ Erstattung

- Anna Rosa Huber (Budeli)
Antrag auf Erstattung

Ja	Nein	Enthaltung
alle	0	0

→ Einstimmig, Erstattung

- Die drei verbleibenden Budelis Dilan, Alan und Tom werden auf der nächsten LaVoSi (bzw. bei gegebener Zeit) besprochen

9. Social-Media Konzept:

- Menschen die auf Terminen sind dürfen/sollen Storys posten
- Bestimmung einer Person die für Posts und Beiträge verantwortlich ist

Miriam Weber und Anna Rosa Huber übernehmen den Instagram-Account

10. Personalkommission:

- Nur LaVoMis möglich
- Sarah Equit, Lucas Fomsgaard, Milan von dem Bussche, Justus Berberich, Miriam Weber
- Davon werden 3 Menschen bei gegebener Zeitausgewählt

11. Sonstiges

Fair@School

Meinungsbild: „Bewerben wir den Wettbewerb der Fair@School Organisation der Antidiskriminierungsstelle des Bundes“?

Ja	Nein	Enthaltung
2	2	2

→ 2/3 Mehrheit nicht erfüllt, die Anfrage ist abgelehnt

„Schüler Helfen Leben“

- Kooperation bereits genehmigt
- Darin inbegriffen auch Zusammenarbeit am sozialen Tag
- Treffen und Kooperation über Miriam und Außenref

Meinungsanfrage Milan (Rückhalt iPad-Benutzung aus dem Funkkreis)

- Sollten iPads als Hefte an einer nicht iPad Schule möglich sein
→ Sicherlich, auch Verweis auf LSK Beschlüsse

Austausch mit JU zum Thema „Wahlalter ab 16“

→ Mehrheit auf Sicht (Zustimmung und Rückhalt)

Landtagswahlen 2021

- Dachverband der Kommunalen Jugendvertretungen will AfD nicht dabei haben; Frage des Dachverbandes wie die Position der LSV dazu steht (da gemeinsame Podiumsdiskussion stattfinden wird)
- Hinweis von Nicolas: Prüfung der AfD vom Verfassungsschutz

Abstimmung: „Wollen wir die AfD einladen?“

Ja	Nein	Enthaltung
4	5	/

→ AfD wird nicht eingeladen

Sitzungsende: 19:45 Uhr