

Anwesend: Julius-Wegeler Schule, Gymnasium Asterstein, Görres, Hilda, IGS, Kellweg, Korthause, Clemens-Brentano

→ nicht beschlussfähig! (8 Schulen)

TOPs:

- Begrüßung
- Diskussion mit Herrn Heinrich (Landtagsabgeordneter)
- Grundsatzprogramm
- LSK-Delegierte
- Satzung

Diskussion mit Herrn Heinrich:

- Realschulen + bleiben registriert als eine Schule, d.h. zwei beschlussfähige Delegierte
- Frage nach Ausschluss von Schulen: (z.B. Förderschulen, nicht interessierte Schulen); erst persönlichen Kontakt zu den Schulen aufnehmen (telefonisch, persönlich etc.)
- Falls immer noch Absage, dann schriftliche Bestätigung der Absage, und öffentliches Aushängen der Kontaktdaten
- Nicht demokratisch delegierte Vertreter, nicht beschlussfähig
- Brief/Mail/Infoheftchen an Schulleiter wegen Empfehlung der zügigen Durchführung der Wahlen
- 4 Menschen - „Wahlausschuss“ zur Unterstützung der Wahlen an allen Schulen
- Veranstaltung der SV, Aufmerksamkeit auf sich ziehen, mehr Zulauf erreichen
- SV-Gruppe bei Wer-kennt-wen.de erstellen → besseren Zulauf erreichen, Kommunikation verbessern.
- Wer darf Delegierter sein? Stimmberechtigung widerspricht Satzung, da nicht alle Anwesenden legitimiert sind.

Grundsatzprogramm der LSV durchgehen & ein eigenes konzipieren:

- Meinungsbild: mehrstimmig dafür
- Zusammenfassung des Grundsatzprogrammes durch Matthias (Grundsatzprogramm zu finden auf www.lsvrhp.de)
- 1.1 Demokratisierung der Schule - LH!
- 1.2 Schulkonferenz - warum 50% +1?

■ Wo kommen die Schüler her?

- *Retierendes System zwischen Schülern, damit keine Konflikte entstehen*
- *KSVeinladen*
- *1.3 Eingliedriges Schulsystem*
 - *Längere Grundschulzeit*
 - *Eine Schule, unterschiedliche Leistungsklassen*
 - *Punktuelle Förderung*
 - *Übernehmen? (6 dafür, 6 dagegen: jedem selber überlassen, welche Funktion wird erfüllt?, Freifahrtsschein für Entspannung?, andere Fördermöglichkeiten für Schüler/innen als der Unterricht?)*
- *1.4 Selbstbestimmtes Lernen*
 - *Generell, erst in der Oberstufe einsetzbar*
 - *Mehr Lehrkörper, Betreuer, bessere Ausstattung*
 - *Redebedarf!*
- *1.5 Noten und Bewertungssystem*
 - *Noten müssen bleiben, Punktesystem ok!*
 - *Flüssig*
 - *Man hat keinen Einfluss auf die Noten, lockern!, andere Dinge einfließen lassen*
 - *Allgemeine Notenlisten verbessern (evtl. für ganz RP)*
 - *Lockerung der Epochal-Noten*
 - *Redebedarf! (subjektivität)*
- *2.1 Integration*
 - *Belastung für andere Schülerinnen und Schüler (Sozialarbeiter erforderlich!!)*
 - *Bestimmtes Maß!*
 - *Abstimmung: 2 dafür, 8 dagegen*
- *2.2 Geschlechterverhältnisse*
 - *GA*
- *2.3 Sexualekundeunterricht*
 - *Änderungen (6. Klasse zu früh, 10. Klasse)*
- *2.4 Anti-Rassismus*
 - *Dafür*
- *2.5 Religionsunterricht*

- Änderung in Religionskundeunterricht (Ethik)
 - Mit Vorbehalt dafür
- 2.6 Wahlalter
 - Dagegen
- 2.7 Sponsoring
 - Gegen Sponsoring, Staat muss zahlen
 - Dagegen 8, 2 Dafür, 3 Enthaltungen
- 3 Politisches Mandat
 - Schulsprecher von Koblenz und ihn in den Stadtrat schicken
 - Engere Vernetzung zwischen Schule und Politik!
- 4 Gesamtschüler/innen Vertretung
 - Entfällt
- 5 Hochschule
 - Dafür
- 6 Umweltschutz
 - Dafür
- 7 Amoklauf
 - Präventionsmaßnahmen

Satzung:

- Veragt

Demonstration gegen Atomkraft

- Informationsveranstaltung in der nächsten Sitzung